



No. 2143

04/09/09

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

¿DÓNDE ESTÁ LA SUPUESTA BONANZA ECONÓMICA?

LOS EXPLOTADOS TENEMOS LOS BOLSILLOS VACÍOS, SALARIOS DE HAMBRE, DESOCUPACIÓN MASIVA, CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN MANOS DE LOS LATIFUNDISTAS, MISERIA EXTREMA EN LOS CAMPESINOS

Napoleón Pacheco, analista económico de la Fundación Milenio, ha emitido un informe catastrófico sobre la economía nacional. Entre otras cosas dice que lo que hay en Bolivia es una narco-economía. La prensa burguesa le ha dado amplia cobertura al informe y el Ministro de Economía, ha salido al frente refutando el informe con una montaña de gráficos y datos según los cuales la economía del país goza de muy buena salud; que, a pesar de la crisis mundial, Bolivia experimenta un crecimiento positivo del orden del 2,5%, que existen suficientes reservas para enfrentar la crisis mundial, que la cartera de ahorro en el país se ha incrementado de donde deduce que la gente tiene plata para ahorrar, que el Plan Nacional de Desarrollo está dando empleo a miles de bolivianos, etc., etc. y, finalmente, que lo que se estima el ingreso por narcotráfico apenas representa el 0,6 % de Producto Interno Bruto (PIB). En resumen que vivimos en el mejor de los mundos.

El manejo tendencioso de los datos es parte de la lucha política entre la oposición de derecha y el gobierno. La Fundación Milenio fue creada por Goni Sánchez y seguramente sigue siendo financiada por él, Napoleón Pacheco es hombre de confianza de Goñi y su informe es, por lo tanto, tendencioso contra el gobierno. Pero, por el otro lado, el gobierno magnifica algunos índices macro-económicos para mostrar una falsa imagen de bonanza económica en el país e inclusive en las masas.

LA REALIDAD ES QUE, COMO EL ORDEN SOCIAL BURGUÉS ESTÁ INTACTO, LOS RECURSOS DEL PAÍS VAN A DAR A MANOS DE LOS EXPLOTADORES Y NO A LAS MANOS DEL PUEBLO.

El año 2008, por ejemplo, fue un año excepcionalmente favorable por el alto precio de las materias primas, el PIB creció casi en 6%. Pero el crecimiento del PIB no implica mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría explotada, la miseria se mantiene, los salarios siguen siendo de hambre, la desocupación masiva continúa, los campesinos pequeño-productores siguen tan pobres y atrasados como siempre, mientras las transnacionales, los terratenientes, los banqueros, etc. son más ricos que nunca.

GOBIERNO DE LULA LEGALIZA EL “GRILAGEM” (LOTEAMIENTO)

La Ley No.11.952, aprobada el 25 de junio de 2009, regulariza las tierras ocupadas en la Amazonía Legal. Para eso, el gobierno necesitó acallar la protesta de la ex ministra ambientalista, Marina Silva, sustituirla por Carlos Minc y dar poderes mayores al Ministro de Desarrollo Agrario, Guilherme Cassel. Uno de los defensores de la Ley es el gringo Roberto Mangabeira Unger, aliado del corrupto Dantas, ex Secretario de Asuntos Estratégicos y articulador del “Programa Amazonía Sustentable”. La esencia de la nueva Ley es reglamentar las tierras fiscales “griladas” (loteadas) y facilitar su venta sin ningún obstáculo, de áreas hasta 1.500 Has. La justificación gubernamental se forjó a partir de un laudo que señalaba que las ocupaciones de tierras públicas en la Amazonía eran de pequeños y medianos agricultores.

La Ley determina que los que ocupan un área por encima de 100 Has. tendrán que comprar la tierra. Los que están en áreas de más de 400 Has. tendrán que pagar al precio de mercado por la tierra limpia (lista para el cultivo) y reforestar en 10 años la que fue devastada. Los lotes tomados por la fuerza, con lucha, están fuera de la regularización. La condición para encuadrarse en la Ley es que el área haya sido ocupada en forma pacífica y que el ocupante no haya recibido ningún beneficio de tierras en asentamiento u otros proyectos gubernamentales.

Conclusión: solamente los que tengan recursos podrán comprar las 1.500 Has. y pagar en 20 años. Los que no tengan condiciones materiales no obtendrán la titulación de su posesión y no podrán cumplir las normas determinadas por la Ley. Ahí está por qué la reglamentación por medio de la venta sin licitación, es un negocio redondo para los especuladores. Es un instrumento de legalización del “grilagem” de tierras. La Constitución de 1988, que favoreció a los “grileiros”, fue considerada por los “grileiros” como conservadores, porque permitía la regularización en áreas de apenas 100 Has. Los “grileiros”, por medio de la Ley 11.952, han dado un salto, exigiendo la reglamentación para áreas públicas de 1.500 Has.

El Gobierno de Lula entrega parte de la Amazonía

En la época de la dictadura militar, en 1966, se instituyó el concepto de Amazonía Legal para la región compuesta por los estados de Amazonas, Pará, Rondônia, Acre, Roraima, Amapá, Mato Grosso, Maranhão, Goiás e Tocantins. Se trata de un área que cubre el 59% del territorio brasileiro, que representa el 67% de las selvas tropicales y el 20% de las aguas dulces mundiales.

En las últimas décadas, la Amazonía Legal ha venido siendo devastada por la industria maderera, extracción minera y por la agroindustria (pastizales, plantaciones de soya y caña). El censo de 2004 mostró que el estado de Rondônia fue el más devastado. En diez años (1996-2006), el área destinada a la producción agrícola aumentó en 275%. Datos oficiales indican que en el Brasil el “grilagem” suma 36,7 millones de hectáreas, de las que 25,4 millones están en la Amazonía Legal. La nueva Ley que buena parte de esos “grileiros”, los ricos, adquieran el título de propietarios de la tierra.

Lula, al reglamentar las ocupaciones de tierras públicas de la Unión, atiende a los intereses de la bancada ruralista del Congreso Nacional. Es una farsa proponer que la tierra reglamentada no pueda ser vendida en el plazo de 3 años. No hay prohibición para que los que tienen la posesión definitiva de los medios de producción (en el caso la tierra). Toda legislación es hecha para proteger la propiedad privada. Lo real es el hecho de que la Ley favorece la concentración de la tierra en la Amazonía. El gobierno Lula no hace más que reeditar la Ley de la Tierra de 1850, que favoreció a los latifundistas en la compra de tierras públicas.

Esta Ley del gobierno muestra hasta donde Lula se ha convertido en un agente de los latifundistas y del agro-negocio. En nombre de los pequeños y medianos propietarios, entrega las tierras de la Unión a los “grileiros”. Hace lo contrario a la necesidad de nacionalizar las tierras y entregarlas a los campesinos pobres. El favorecimiento a los latifundistas impulsa la penetración capitalista en la Amazonía y amplía su destrucción. El paso siguiente es la desnacionalización de las tierras, como ya viene ocurriendo en las regiones más productivas del país.

El movimiento obrero y campesino debe construir una alianza para defender el programa de la revolución agraria, que vendrá por medio de la lucha de clases y la revolución proletaria.

¡Abajo la Ley del “grilagem”! ¡Nacionalización de todas las tierras ocupadas! ¡Expulsión de los “grileiros”! ¡Entrega de las tierras a la producción colectiva de los campesinos!

De: “Massas” No.378, agosto 2009, POR-Brasil

1. “Grileiro” (modismo brasileiro) es el individuo que usurpa tierras, al estado o a otros propietarios legítimos, mediante la presentación de documentos de dudosa legalidad. “Grilagem” es la acción de los “grileiros”. En nuestro medio los “grileiros” vendrían a ser los “loteadores”.

LAS MEDIDAS QUE DECRETA EL GOBIERNO SON PURA IMPOSTURA

Evo Morales recorre por todo el país entregando títulos de propiedades agrarias, inaugurando obras, entregando plata para nuevas obras de carácter social, etc., y no pierde la oportunidad de hacerse proclamar, en cada acto que organizan sus acólitos, como candidato a la presidencia. De esta manera usa impudicamente los recursos del Estado para hacer campaña electoral, sin que la Corte Electoral diga nada, aunque hay prohibición expresa en la Ley Electoral para que los candidatos usen los recursos del Estado en sus campañas. De esta manera, sigue vigente el “caballo del corregidor” -una tara caricaturesca de la democracia liberal aplicada a un país donde sobreviven las formas de propiedad y producción precapitalistas en su base económica-; el partido oficialista pone a su disposición todos los recursos del Estado, monopoliza la prensa oficial, utiliza los medios coercitivos como el ejército y la policía, manipula discrecionalmente a los llamados movimientos sociales y a los sindicatos cuyas cúpulas son oficialistas para imponer los votos comunitario, sindical, etc.

En los últimos días ha anunciado algunas medidas que no tienen ningún sustento financiero y que no les cuesta ni un centavo al Estado y al patrón privado. Veamos:

1.- Por decreto ha ampliado el seguro de salud para los jóvenes de 18 a 25 años, medida orientada a captar los votos de los estudiantes de secundaria y universitarios. El Estado no eroga un sólo centavo para financiar esta medida y los entes gestores de salud deben financiar con sus propios recursos el costo de la demagogia política del gobierno, agravando mucho más la situación ya deficitaria de estas instituciones de salud.

2.- Ha lanzado otro decreto supremo por el que se dispone la creación de un fondo de pensiones para el sector de los trabajadores del autotransporte. Ese fondo debe funcionar con los aportes de los mismos trabajadores para posibilitar su acceso a una jubilación en su vejez (capitalización individual), sin que le cueste nada al Estado. Este supuesto beneficio le servirá para capturar los votos del sector.

3.- En los últimos días, el gobierno ha aprobado un decreto por el que dispone que los títulos de bachiller ya no los extienden las universidades públicas sino los servicios departamentales de educación (SEDUCAS) gratuitamente. Otra



medida demagógica porque, inmediatamente después, el SEDUCA Cochabamba, por ejemplo, ha dispuesto que se cobrará 37 Bs. por título, 8 Bs. por la legalización de cada año de estudio y 5 por gastos de administración. Ese cobro significará un millonario ingreso para las prefecturas y el Ministerio de Educación por los miles de bachilleres que tramitarán cada año sus títulos para ingresar a las universidades y otros institutos profesionales superiores.

4.- Otro decreto (No.247) determina los surtidores de gas natural vehicular deben pagar 20 centavos por metro cúbico para crear el fondo para la conversión gratuita de los vehículos gas natural. La medida también busca ganar el voto de los transportistas pero esta vez tropieza con la resistencia de los propietarios de los surtidores que se niegan a pagar este impuesto. Ya es mucha pretensión querer sacarles a los propietarios, capitalistas angurrientos, ese pago. YPFB amenazó con cortar el suministro de gas a los surtidores que se nieguen a pagar pero tuvo que recular. La medida traería como consecuencia el desabastecimiento del combustible.

Ni para qué referirse a la demagogia de la oposición derechista que desarticulados y repudiados por las masas, inútil y desesperadamente tratan de cambiar su asqueroso rostro de vende-patrias, fascistas y racistas.

A LA PAYASADA ELECTORAL HAY QUE RESPONDER CON EL REPUDIO: ABSTENCIÓN, VOTO BLANCO O NULO.

Todo intento de articulación electoral de la derecha fracasa porque ha perdido la perspectiva de su programa

EL M.A.S. DESARROLLA CON MAYOR COHERENCIA EL PROGRAMA BURGUÉS

A nivel mundial, como respuesta a la descomunal crisis estructural que vive el sistema social capitalista y para salvar a la gran banca y a las industrias emblemáticas que inexorablemente marchan al descabro, los gobiernos de las metrópolis deciden inyectarles inmensos recursos del Estado como salvamento que les permita reflotar en la tormenta. Los íconos del neoliberalismo como Sachs, de pronto, se tornan keynesianos y teorizan sobre la necesidad de que el Estado controle ciertos sectores estratégicos de la economía creando mecanismos que garanticen el funcionamiento del mercado, todo para salvar el orden social de la hecatombe.

Lo que hace el gobierno de Evo Morales con su teoría del control estatal de la economía, en el marco de una Constitución Política que respeta la propiedad privada en todas sus formas, no es otra cosa que la aplicación en pequeño de la política que el imperialismo ejecuta de manera global. Eso de la recuperación del manejo de la industria energética y que más del 50 % de las utilidades se queden en el país para luego ser reinyectadas en programas de inversiones en manos del Estado, lejos de conducir a una perspectiva anticapitalista, hacia el socialismo del siglo XXI, como gustan repetir los gobernantes, es pura impostura. Se trata de un desesperado afán de salvar el sistema social capitalista a costa de los recursos del Estado y a costa del agravamiento de la miseria de los explotados. Lo que hace Obama en la metrópoli es esencialmente lo mismo que lo que hace Morales en Bolivia.

El extravío de la derecha más cavernaria de este país radica en no comprender que todas las medidas del gobierno no rebasan los límites del sistema social capitalista y de la preservación de los intereses materiales de una clase dominante chata e incapaz; ver en todos los actos del gobierno el fantasma del comunismo y el peligro de la violación de la sacrosanta propiedad privada; en no haber aprovechado

el intento inicial del gobierno de "...armar un gran ensamble colectivo de todas las fuerzas sociales...de un proyecto pactista" -como gusta decir Gacia Linera- en la Asamblea Constituyente. En no comprender que, conservando el poder económico en sus manos, la clase dominante penetrada en el gobierno tenía la oportunidad de dictar las pautas del futuro proceso político.



El Vicepresidente, en una larga entrevista en Le Monde Diplomatique del mes de agosto, refiriéndose a todo ese proceso de confrontación con la derecha que culmina en la victoria del MAS, confirma lo que sostenemos cuando dice: "No se puede olvidar que este trabajo político también serviría para arrebatar a la derecha la bandera autonómica", más abajo sostiene: "De esta manera, el bloque de poder nacional-popular no sólo

se consolidaba materialmente en la estructura estatal sino que asumía el mando de los tres ejes discursivos del nuevo orden estatal que guiarán todos los debates políticos en las siguientes décadas: plurinacionalidad, autonomía, conducción estatal de la economía". Estos "ejes discursivos" en el marco del respeto de la propiedad privada de los medios de producción, consolidan el contenido burgués del nuevo Estado que busca Evo Morales y su gobierno, donde la defensa de los intereses materiales de la clase dominante seguirán siendo el pilar fundamental de la política del Estado.

El programa burgués que ha sido expropiado por el MAS debiera ser la argamasa que posibilite a la derecha estructurar un poderoso bloque electoral capaz de hacer frente al candidato oficialista que tiene en sus manos todo el poder del Estado para ocupar el escenario electoral. La ausencia del planteamiento programático hace que salten a primer plano las ambiciones personales de los actores y las rivalidades entre ellos, cerrando el paso a cualquier posibilidad de la materialización de ese bloque electoral.

¿TITULACIÓN COLECTIVA O INDIVIDUAL?

La nueva Constitución Política dispone que la distribución de las tierras fiscales debe realizarse de manera colectiva, la titularidad de una determinada demarcación de territorio no es del individuo sino de un conjunto que es la comunidad. Estas tierras son indivisibles, inembargables y los miembros de la comunidad no pueden transferir a sus hijos en forma de herencia; esta disposición está orientada a fortalecer las formas de propiedad colectiva.

También el POR, cuando el MNR promulgó la ley de reforma agraria en 1953, observó que buscaba convertir al pongo en pequeño propietario parcelando las grandes unidades productivas que eran las haciendas en manos de los terratenientes, condenando de este modo al explotado del agro a mayor miseria y atraso porque imponía la forma de producción familiar-individual y cerraba toda posibilidad de incorporar la tecnología a la producción agropecuaria. Eso ocurrió en la práctica y ahora el campesino parcelario, con el correr de los años y con el crecimiento de los hijos, se ha visto obligado a fragmentar mucho más la tierra para distribuirla a sus descendientes, haciendo todavía más improductivo el llamado surcofundio que ha emergido de este proceso de excesiva parcelación.

Por otra parte, la presión del capitalismo sobre las formas de propiedad comunitaria de la tierra que penosamente sobreviven aisladas en los territorios más improductivos (zonas frías y sin agua) es fuerte y, progresivamente, va destruyendo las formas de producción comunitarias como el ayni, el chok'ó, la minck'a, etc. En la práctica, la propiedad comunal es temporalmente parcelada para entregarla a una familia y para que la producción la realicen también de manera familiar-individual y, en las zonas de asentamientos de colonizadores, la exigencia de la titulación individual de la tierra crece cada día con más fuerza porque los padres necesitan heredar sus pertenencias a los hijos, necesitan hipotecar las propiedades para conseguir préstamos bancarios, necesitan suficientes garantías de propiedad para proteger las inversiones hechas en la preparación del terreno (chaqueos, cultivos, etc.). Esta presión del capitalismo se torna mucho más fuerte porque las formas de propiedad comunitarias son mínimas y se encuentran rodeadas por la propiedad privada tanto grande, mediana y pequeña.

Toda la realidad del agro boliviano, a partir de la reforma

agraria de 1953, pone en evidencia un hecho: no pueden prosperar generosamente las formas de propiedad comunitarias de la tierra encerradas como islas en el seno de la propiedad privada. No olvidar que cualquier forma de propiedad social constituye la negación del capitalismo, la primera está condenada a perecer bajo la presión de la segunda.

La Constitución Política vigente reconoce todas las formas de propiedad posibles, encierra en la misma bolsa la propiedad privada en todas sus formas (la grande, la mediana y la pequeña) y las formas de propiedad comunitarias. Para los teóricos del MAS, este hecho constituye una gran cualidad, dicen que se trata de la Constitución más incluyente y democrática del mundo. Como se ha visto más arriba, no es que en la realidad estas formas de propiedad puedan convivir armónicamente, complementándose mutuamente en un ambiente de solidaridad y tolerancia como imaginan los masistas. En la práctica, unas formas de propiedad son la negación de las otras porque sus intereses materiales y proyecciones son diametralmente opuestas, la vida de unas depende de la derrota de las demás. En última instancia esto es el fundamento de la lucha de clases en el sistema social capitalista.

Para lograr el triunfo de las formas de propiedad social hay que destruir la propiedad privada en todas sus formas, este va a ser uno de los grandes problemas que la revolución tiene que resolver en los países de economía combinada como el nuestro. No hay que olvidar que el bienestar del conjunto de la sociedad sólo puede darse con el crecimiento ilimitado de las fuerzas productivas al servicio colectivo. La propiedad privada es la negación de esa posibilidad porque ahora ya se ha convertido en el freno del desarrollo material de la sociedad.

El tema en cuestión ya se manifiesta en los programas de asentamientos kollas en Pando, porque los campesinos, sobre todo del Chapare, acostumbrados a la propiedad individual de la tierra, no encuentran nada tentador permanecer en ese territorio inhóspito si no hay la garantía de la titulación individual. Ya desde ahora se producen deserciones que ponen en riesgo los programas de asentamientos que el gobierno está haciendo con indisimulado afán electoralista.

ENTREVISTA A DIRIGENTES NACIONALES DEL MAGISTERIO EN EL CANAL 7

Para empezar, el programa de este canal oficialista es de una lamentable calidad periodística, un conductor que apenas se hace entender y tres interlocutores (ejecutivos nacionales del magisterio urbano) que apenas balbucean algunas tonterías.

Los temas a tratarse, perfectamente acomodados a los ejes de la campaña electoral del MAS: ¿Cuál la posición del magisterio frente al actual “proceso de cambio” que desarrolla el gobierno, frente a las medidas sociales aprobadas como el bono Juancito Pinto y la titulación gratuita de bachilleres y, finalmente, frente a la Ley “Siñani-Pérez”?

Con relación al primer punto, parten del documento político aprobado en el último congreso nacional de Tarija donde expresamente la alianza PCB – MAS impone la falacia de que el magisterio nacional se identifica con “el proceso de cambio” que lidera el gobierno de Evo Morales. El argumento es que el actual Comité Ejecutivo de la Confederación está dando fiel cumplimiento a esta resolución congresal para justificar su cínica posición oficialista haciendo el papel vergonzoso de instrumento del gobierno en la tarea de frenar las luchas de las bases por mejores condiciones de vida y por el respeto de sus conquistas profesionales, sociales y económicas ya logradas. Los stalinistas señalan que el papel de las organizaciones sindicales es superar los errores que pudiera haber en el proceso para conducirlo hacia la perspectiva del socialismo, pretendiendo justificar así su vergonzoso papel de mamones y oportunistas porque desesperadamente buscan incorporarse al manejo del aparato estatal y acceder a la Asamblea Plurinacional, a cualquier costa, para satisfacer las necesidades materiales de su camarilla.

Con relación al bono Juancito Pinto y la titulación gratuita de bachilleres se deshicieron en elogios al gobierno, señalando que la primera medida ha resuelto prácticamente el problema estructural de la deserción escolar. Como siempre ocurre, los sirvientes se convierten en más papistas que el papa para caerle bien al amo, eso de que con un bonito



de 200 Bs. anual se ha superado un problema estructural de la deserción educativa, que es consecuencia de la excesiva pobreza de la mayoría nacional, es una impostura descomunal y basta abrir los ojos para comprender que en los sectores donde se aplica este bono, la educación primaria, la marginalidad y la deserción se mantienen en niveles muy altos. Por otra parte, eso de la titulación de bachilleres a cargo de los SEDUCAS no es tan gratuita porque están cobrando 37 Bs. por alumno y, a la larga, se va a convertir en una jugosa fuente de ingresos para las prefecturas y el Ministerio de Educación.

Finalmente, con referencia a la Ley “Siñani-Pérez”, han señalado que los dirigentes nacionales -transgrediendo las resoluciones del Congreso de Tarija- están consensuando con el gobierno, preservando la vigencia del Escalafón Docente y asegurando que no se descentralice la educación. Los canallas, sin rubor en la cara, han sostenido que comprenden que el gobierno tiene dificultades para dar un tratamiento más justo a los maestros en el plano económico salarial y que, en la presente coyuntura, no se puede hacer nada frente a la educación privada, la vigencia de las escuelas de convenio, etc., porque la nueva Constitución Política garantiza el respeto a estos sectores de la educación.

SOBRE EL PARTIDO DE MILITANTES REVOLUCIONARIOS

El fortalecimiento del partido trotskysta boliviano tiene que comenzar potenciándose con la transformación de su militancia en revolucionarios profesionales, es decir que entreguen su vida a la lucha revolucionaria, tanto en las tareas intelectuales como mecánicas manuales.

Tienen que ser revolucionarios profesionales y no simples simpatizantes; deben entrenarse hasta dominar las diferentes actividades intelectuales como manuales.

Tienen que desarrollarse como intelectuales e investigadores, al mismo tiempo de lograr un alto nivel en las especialidades manuales (en el manejo y arreglo de las diversas máquinas destinadas al trabajo tanto en el ramo intelectual como el bélico, militar, de la guerra.)

El militante porista tiene que estar debidamente capacitado para realizar trabajos públicos, legales, que no violentan las disposiciones legales de la sociedad burguesa, como los conspirativos, clandestinos, ilegales.

El verdadero militante porista es un revolucionario profesional, que entrega su vida, sus aptitudes, a la lucha contra el capitalismo.

No importa el título académico que lleve bajo el brazo, lo fundamental es que él entrega a la lucha contra el capitalismo y por la construcción de la sociedad comunista todas sus aptitudes, su inteligencia, su voluntad de existir, etc.

ESTE ES EL REVOLUCIONARIO PROFESIONAL QUE SE ENTREGA ÍNTEGRO A LA LUCHA CONTRA EL CAPITALISMO Y PARA CONSTRUIR LA NUEVA SOCIEDAD.

La lucha de los explotados, oprimidos contra los explotadores y opresores y viceversa es inevitable mientras exista la propiedad privada de los medios de producción y el Estado, asentado en el ordenamiento jurídico impuesto por la clase social dominante.



Al Partido Obrero Revolucionario se le debe el impulso encaminado a conocer y profundizar el marxleninismo-trotskyista y la realidad boliviana.

Gracias a la prédica porista nos organizamos para poder aplastar a los capitalistas explotadores y opresores, única manera para poder enterrar la esclavitud que actualmente soportamos.

Hay que reiterar que el revolucionario profesional no es el que solamente recita lo que lee en los textos de los marxistas clásicos, sino el que aplica su contenido para la solución de los problemas económico-sociales y **CUMPLE LA TAREA CENTRAL DE CREAR TEORÍA REVOLUCIONARIA.**

No tiene que olvidarse que el militante porista, como militante revolucionario que es, une en su trabajo cotidiano las actividades intelectuales con las manuales. **TIENE QUE ADQUIRIR PROFUNDO CONOCIMIENTO Y ERUDICIÓN EN AMBOS ASPECTOS, LO QUE LE IMPULSARÁ A SER CREADOR EN AMBOS.**

El militante porista sabe que en la sociedad capitalista en descomposición, solamente dentro del **PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO** se forman militantes que timonearán la transformación desde las raíces a la sociedad actual en comunista, sus militantes profundizan de manera natural la unidad del trabajo manual con el intelectual.

G. Lora Obras Completas

LAS "OO.CC." DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAÍCES.

PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.

A la venta:

| Libros | | Folletos | |
|---|--------------------|--|--------------------|
| Título | Precio (Bs) | Título | Precio (Bs) |
| Obras Completas. (67 tomos) | 50 / tomo | La masacre de Huanuni | 1,5 |
| Autopsia del Gorilismo | 15 | La estabilización una impostura | 1,5 |
| El Partido y su Organización | 15 | José Aguirre Gainsborg | 1,5 |
| Elementos de Marxismo | 10 | La insurrección | 1,5 |
| La Frustración de Mendoza | 12 | Trotsky y nosotros | 1,5 |
| Vencer el Atraso y el Hambre | 15 | El marxismo el Bolivia | 1,5 |
| La Reforma Universitaria | 25 | Teoría marxista del partido político | 1,5 |
| Las Masas Han Superado el Nacionalismo | 12 | El POR en la campaña electoral | 1,5 |
| Figuras del Trotskysmo | 15 | La revolución de 1943 | 1,5 |
| Contribución a la Historia Política de Bolivia. (2 tomos) | 80 | La burocracia sindical | 1,5 |
| El Proletariado en el Proceso Político (1952-1980) | 25 | Lecciones de la Asamblea Popular Soviet (Asamblea Popular) y dualidad de poderes | 1,5 |
| Política y burguesía narcotraficante | 10 | ¿Es posible la revolución proletaria? | 1,5 |
| La contrarrevolucionaria perestroika | 12 | Cogobierno traición al pueblo | 1,5 |
| Ausencia de la gran novela minera | 15 | Bolivia 2000 la clase obrera toma | ----- |
| Historia de las cuatro internacionales | 15 | | |
| □ | | | |
| Rol de la USC y de Fernandez | 8 | | |

Libros Trotsky:

| Título | Precio (Bs) |
|---|--------------------|
| La internacional Comunista Después de Lenin | 30 |
| La Revolución Traicionada | 30 |

Otros:

| Título | Precio (Bs) |
|--|--------------------|
| La Juventud Debe Luchar por un Mundo Mejor | 1,5 |

Desde Sucre:

DISCUSIONES INÚTILES, HOY ES SOBRE LA WIPHALA

E.L.

A raíz de la "NCPE" (Nueva Constitución Política del Estado), que en su artículo 6, inciso 2 indica: "Los símbolos del Estado son la bandera tricolor rojo, amarillo y verde; el himno boliviano; el escudo de armas; la Whipala; la escarapela; la flor de las Kantuta y la flor del Patujú". Y además por la disposición del Ministro de Educación Roberto Aguilar, quien indicó que "en los Colegios se vea la posibilidad de izar la Whipala junto a la tricolor", la anterior semana se desató una discusión por demás de inútil y fuera de lugar. Para coronar todo esto en esos días salió el "hermano Evo" con ambas banderas indicando que "la que siempre existió fue la Whipala y que la otra fue cambiada ya 3 veces desde la fundación del la República".

Queremos conocer y a la vez saber...?, si cambia en algo la situación actual que en un determinado Colegio, Universidad, guarnición militar, o en las plazas principales del país se encuentran lado a lado la Whipala y la bandera nacional. La actual situación por la que atravesamos los bolivianos es el desempleo, hambre, miseria, falta de tierras para los campesinos, etc. Y todavía, lo que es peor, se vienen encima las elecciones generales del 6 de diciembre, que apabullaran a las masas pretendiendo hacerles creer que a través del voto y las urnas se solucionarán todos los problemas que atravesamos y que el Gobierno como por arte de magia podrá poner fin a todos estos males.

Los del MAS en estos momentos se encuentran totalmente enfrascados en su campaña abierta por las elecciones generales, y la derecha reaccionaria, se encuentra arrinconada, estrangulada, no atina a estructurarse y no puede ofrecer una alternativa al país, pero, al final no le preocupa mucho porque el Movimiento al Socialismo (MAS) y su Gobierno resultaron ser los mejores defensores de la gran propiedad privada, como de los dueños de las fábricas, bancos, colegios particulares, iglesia, y si nuevamente es elegido el "hermano y amigo Evo" con Whipala o sin ella, no les tocará en todos sus intereses, especialmente el del orden económico, que hoy por hoy es el que importa, al igual que los latifundios. Entonces aquí no pasó nada, continúe el Evo u otro la situación seguirá igual o peor. Lo que tenemos que hacer es acabar de una vez con las transnacionales, con la gran propiedad privada, y con el gobierno burgués del MAS y la derecha reaccionaria, por el único camino que nos queda: consumando la revolución social.

Desde Santa Cruz

La Wiphala, un símbolo de rebeldía,

AHORA EMBLEMA DE UN ESTADO OPRESOR

Por el aniversario de la fundación de Bolivia, el gobierno lanzó un decreto para que las instituciones estatales usen como otro símbolo nacional a la Wiphala, esto ha generado debate.

Los viejos politiqueros dicen: "nos están imponiendo un símbolo que no es de los bolivianos", y el gobierno justifica diciendo ahora Bolivia es un estado plurinacional y con este símbolo se está incluyendo a los indígenas.

La wiphala se fue convirtiendo en un símbolo de rebelión de las naciones originarias de occidente contra los dueños del poder y las leyes bolivianas, es decir, de los que se rebelaron contra el Estado organizado por los gamonales, la feudal-burguesía y después la burguesía nacionalista y vende-patria.

Lo que hace Evo y el MAS es ponerle al mismo Estado boliviano creado por la burguesía capitalista, un símbolo de los que se rebelaron contra ese Estado que sigue siendo instrumento de la opresión de la burguesía. Esto es para engañar a los indígenas y campesinos, ya que con la Wiphala o sin ella en Bolivia sigue existiendo la explotación de los trabajadores, la discriminación, el racismo, la tierra sigue en manos de propietarios privados, de terratenientes y capitalistas.

EVO, EL CARDENAL Y CÍVICOS, TODOS DE LA MANO POR LA FARSA ELECTORAL

En la homilía del domingo 2 de Agosto, el cardenal llamó a registrarse en el padrón biométrico, de la misma manera lo hizo el prefecto Rubén Costas y Evo Morales.

¿Porque en torno a este tema los "enemigos" se unen?. Porque trabajan para hacernos creer que a través del voto se da el cambio, que el pueblo decide.

En realidad la clase obrera no decide, porque lo que se cambia es simplemente de presidente, pero no de Estado. El Estado boliviano sigue siendo de los ricos, de los burgueses. Un estado que respeta los intereses de las transnacionales, de los terratenientes y empresarios explotadores.

Por eso, lo que se cambia con el voto es de piltrafas al servicio del Estado Burgués.

Los verdaderos cambios sólo llegan por vía del levantamiento generalizado de los trabajadores, por la vía de la revolución obrera. Por la toma de las tierras y de las industrias para que pasen a manos de los trabajadores y campesinos.

EL GOBIERNO TOTALITARIO DEL M.A.S.

V.M.

La encuesta realizada por Estudios Gallups anticipa que Evo Morales ganará las elecciones con una votación nacional del 57,7 %, lo que le permitiría tener el control de la Asamblea Legislativa Plurinacional, uno de los mayores temores de la oposición, porque, a decir de ellos, se impondrá un gobierno totalitario. Sin oposición que frene las ambiciones de Evo Morales el gobierno podrá incluso modificar la “nueva” Constitución Política recientemente aprobada por otra que le permita a Evo Morales y el MAS hacer lo que les da la gana, incluso “imponer un régimen comunista”, como sostiene el despistado de Guiteras. Temores que son alimentados por las declaraciones de Evo Morales acerca de lograr un control total del Parlamento e imponerse en la Cámara de Senadores, considerado como el mayor freno a los cambios que propone el gobierno. De no ser por la mayoría de senadores opositores, el país, según Evo Morales, ya hubiera cambiado totalmente. El temor de la oposición se incrementa cuando escuchan al vicepresidente García Linera hablar acerca de la imposición de un “orden unipolar” en el que predomine, como sostiene Pulso en su editorial, “el pensamiento oficial en la economía, la sociedad y la política” .

La pregunta es ¿Qué puede hacer el MAS si logra el control total de la Asamblea Legislativa Plurinacional? Y la respuesta es simple, consolidar lo que ya está haciendo como gobierno. Es decir, nada especial. Como ya adelantó Evo Morales, aprobar todas las leyes que permitan la aplicación de la “nueva” Constitución Política; copar con sus militantes el aparato del Estado y de los otros poderes, particularmente de la Corte Suprema, el Tribunal Constitucional, etc. Medidas que los opositores ven como antidemocráticas pues se orientan, a decir de ellos, a dismantelar las instituciones democráticas, cuando en realidad, lo que busca el MAS es alejar a los militantes de los partidos tradicionales de los otros poderes del Estado e institucionalizar un nuevo orden democrático con militantes del MAS. En síntesis, una redición del gobierno del MNR de los primeros años.

Lo cierto es que el orden burgués no corre ningún peligro y hay que ser ciego para no ver que Evo Morales es un celoso guardián del remedo de democracia burguesa de la atrasada Bolivia, pero sobre todo de la protección y respeto a la propiedad privada.

A diferencia de lo que piensan los opositores burgueses, que el control de la Asamblea Legislativa consolidará al gobierno del MAS, se convertirá en una condición que apresurará el desgaste político del MAS. Evo Morales ya no puede ofrecer nada más de lo que está haciendo, y la excusa de que el Senado es un freno a su política de cambio se acabará. También permitirá observar su ineficiencia e incapacidad y, con el control total de la Asamblea Legislativa por parte del MAS, el país se hundirá más y más en la pobreza y el atraso. Además, seguros de contar con el control total de aparato del Estado, la corrupción se incrementará y hasta será socapada. El peligro es que el fracaso del MAS arrastre detrás de sí a las organizaciones sociales, aquellas que se están involucrando con el gobierno y si éstas son organizaciones obreras, el peligro es mayor.

LOS MAGISTERIOS DE UNCIA Y POTOSI RECHAZAN LEY “SIÑANI – PEREZ” Y CENSURAN A DIRIGENTES OFICIALISTAS

Se han realizado, la semana pasada, asambleas generales en ambos distritos. El clima general en las bases es de un profundo malestar frente a la conducta oficialista de los dirigentes nacionales, comprometiendo seriamente la independencia política del magisterio urbano de Bolivia. Ambas asambleas han resuelto rechazar el proyecto de ley educativa “Siñani – Pérez” porque atenta contra los derechos profesionales, sociales y económicos del magisterio y condena a la educación a un retroceso de por lo menos un siglo por su contenido retrógrado, anticientífico, etnocentrista y subjetivista.

DENUNCIAMOS

ALCALDE MASISTA DE COPACABANA PRETENDE EXPROPIAR TERRENOS DE LA COLONIA DE VACACIONES DEL MAGISTERIO URBANO DE LA PAZ

A todas luces se trata de una provocación al magisterio paceño por su posición de lucha frente al impostor gobierno masista, pro-burgués y enemigo de la educación pública. Los maestros paceños realizaron una gran manifestación de repudio contra el alcalde en la propia localidad de Copacabana.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 513

4 de septiembre de 2009

UAGRM. URUS-Santa Cruz.

EL GRAN OPORTUNISTA REYMI FERREIRA

La pasada semana se produjo la presentación del "Plan de Desarrollo Universitario" de la UAGRM. Allí el Rector Reymi Ferreira sorprendió a algunos con un discursito haciendo énfasis en la importancia de que la Universidad Gabriel René Moreno esté "al servicio del pueblo" y no así de "grupos de poder" y aseguró que no le importaba que por decir eso sea tachado de "masista", pues él se debía al pueblo, que es el que mantiene a la Universidad Pública. Toda una parodia porque en su gestión la universidad está más lejos del pueblo, siguen las privatizaciones disfrazadas de seminarios, postgrados y cuanto pretexto sirva para cobrar, sigue la mediocridad, sigue la improvisación y el peguismo, siguen las camarillas haciendo lo que se les antoja, sigue la corrupción y siguen sus pinches haciendo dictadura y matonaje sobre los universitarios a nombre de "Santa Cruz", vendidos a los cívicos. Quien no lo conoce que lo compre.

Este señor que hoy habla así, hace un año besaba el suelo que pisan los cívicos y logieros sin preguntar jamás a la comunidad universitaria su posición, si se quería apoyar a estos grupos de poder en sus campañas, simplemente impuso su voluntad. La historia de Reymi es muy sinuosa. Debutó en política como miembro del FURA, una réplica de la UDP dentro de la universidad, rojo por fuera pero blanco por dentro. Luego, aunque se hizo miembro del PS1-MQ y apareció más radical fue un burócrata sindical en la FUL, condescendiente con los aparatos fascistas cuya permanencia garantizó, respetuoso de la propiedad privada y hasta de la Iglesia y el Papa. Como muchos dizque socialistas acabó sumado al MNR como "independiente" trabajando para Goni en su proceso vende-patria y con el loco

de Percy Fernández del que se contagio algunas locuras llegando a ser miembro del Concejo Municipal y a vestirse de payaso él mismo. Juega con la fama de izquierdista que le quedó ilusionando incautos. Pero sus crímenes políticos son terribles y acentuaron más en esta época cuando vacío de ideales políticos, corrompido hasta los tuétanos, con estilos de lo más repulsivos, reúne gente en torno a la angurria de poder, churrascos y partiditos de fútbol. Es la corrupción, la politiquería lo que le domina, ya no hay principios. Las camarillas universitarias corruptas han pactado con las mafias cívicas para seguir medrando de la U con su bendición, y por eso se inclinó ante ellas mostrando que es su fiel sirviente, por eso, en una "asamblea de la cruceñidad" declaró que por encima de su posición política está "Santa Cruz", esa entelequia donde no se distinguen clases sociales y se unen explotados y explotadores, en realidad toda una manipulación del sentimiento regional para ponerlo al servicio de los ricos. Pero, ahora, digno de un saltimbanqui tan notable, aparece inclinado hacia el MAS.

Reymi en realidad usa a la UAGRM a su servicio, y ahora, frente a la decadencia y dificultades de sus ex papis, tiene nuevos cálculos y por eso coquetea con el MAS buscando entregarle la U obviamente a cambio de más poder, tiempo y dinero para seguir haciendo y deshaciendo en la UAGRM. Así elaboran normalmente sus coartadas los delincuentes y eso en política son justificaciones para explicar giros oportunistas, que nosotros no creemos ni perdonamos.

¿¿No esperar nada de este señor, que gracias a su oportunismo y a su falta de principios escaló de dirigente estudiantil, a docente y luego a rector??

!!!LAS TRANSNACIONALES NO SON SOCIOS SON DELINCUENTES!!! !!!HAY QUE ECHARLOS A PATADAS JUNTO A SUS SIRVIENTES!!!

PARA DERECHISTAS Y MASISTAS EN PLENA CAMPAÑA ELECTORAL EL SAQUEO DE LAS TRANSNACIONALES NO ES UN TEMA DE IMPORTANCIA.

Debemos ser en estos momentos el único periódico que hace seguimiento al saqueo que sufre el país en manos del imperialismo (transnacionales). Ya al principio denunciábamos que la política del gobierno de buscar la sociedad con las transnacionales y disfrazar nuevos contratos con éstas como nacionalizaciones era la misma de todos los gobiernos vende-patrias de seguir entregando el país al imperialismo y a sus sucios negocios, y el tiempo nos ha dado la razón. Los hidrocarburos se rifaron por otros 30 años, donde las transnacionales con su inversión son las que mandan en el sector y YPFB se hunde en la corrupción e incapacidad. La mayoría de las minas son privadas y solo pagan un 5% de impuestos, los yacimientos más ricos de zinc y plata como la mina San Cristóbal se compran y se

venden entre transnacionales (la actual dueña es el Grupo Sumitomo interesado en el Lito). Y el dato final de que la transnacional Jindal que se hizo dueña del Mutun por 40 años ahora diga que va invertir menos de lo comprometido (de 1.500 a 812 millones de \$us) nos muestra que somos colonia de los gringos. No nos liberaremos con elecciones sino con una revolución social. La expulsión del imperialismo será la obra de las masas armadas que entiendan que para lograr la victoria, los grandes medios de producción privados que están en manos del imperialismo y de sus sirvientes la burguesía vende-patria (empresarios) deben pasar a manos de un gobierno Obrero-Campesino. Esta es la bandera proletaria.

POR una REVOLUCIÓN SOCIAL que expropie las grandes propiedades privadas (empresas, minas, latifundios, bancos, etc.) de la burguesía vende-patria (empresarios) y del imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Al estatizarlas, serán propiedad social que de pan y trabajo a todos, bajo control de obreros y campesinos.

POR UN GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO; retomemos la ASAMBLEA POPULAR del 71, nos gobernaremos desde los Órganos de Poder de las Masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Esta es la dictadura proletaria o de la mayoría explotada contra la minoría explotadora. Es el Socialismo camino al Comunismo.

!!! A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!

Campesinos: !!! LIQUIDAR A LA DERECHA TOMANDO LATIFUNDIOS!!!

Obreros: !!!Luchemos por el Salario Mínimo Vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con éste).

Frente a los despidos y abusos empresariales: !!!Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! Y demás centros de trabajo.

!!!MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!! Usemos asambleas y comités de huelga.

**!!! POR EL SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL!!!
!!! APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!
!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**